

Észrevételek az ACTA-ról szóló vitához

Alapvetően két - politikailag motivált - vélemény artikulálódott:

- 1, ACTA pártiak hangsúlyozzák, hogy semmi újdonság/veszély nincs;
- 2, ACTA-ellenesek félnek az ACTA bevezetésétől, feltehetően a korábbi változatok túlkapásai miatt.

Nekünk mindkét szélsőséges véleménytől eltérő, szakmai alapú álláspontunk van, ami a következő.

- 1, Legfontosabb rögzítenünk és hangsúlyoznunk, hogy ez nem egy internetes jogszabály!
Mindössze a II. fejezet 5. szakasz szűk két oldala foglalkozik a szellemi tulajdon-jogok „digitális környezetben” érvényesítésével, a kb. 20oldalból. - II.fej.5.szakasz.
Ráadásul a már hosszú évtizedek óta működő, és TRIPS Egyezményt kiegészítő megállapodásról van szó.
- 2, Az egész ACTA-nak mindössze a jogosultak védelme a célja, ezt igyekeznek egyensúlyban tartani a magánszféra védelmével.
Nem BigBrotheres megfigyelés, sőt, még a jogosult felé is csak célhoz kötötten lehet adatot szolgáltatni, méghozzá a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályokat nem sértve. - II/2/11.cikk
Nem ír elő semmilyen, adatvédelemmel ellentétes nemzetközi információgyűjtési lehetőséget! A részes államoknak az egymás közötti információcseréje során – egyebek között – tekintettel kell lenniük a magánszférához fűződő jogokra. - I/1/4
Sőt, ezt sokszor ismételtet is:
„adatvédelemre és az információk titkosságára vonatkozó nemzeti jogszabályai sérelme nélkül” - I/1/4, II/3/22. cikk,
„a felek nemzeti szabályozásával összhangban – tiszteletben tartásuk az olyan alapelveket, mint a szólásszabadság, a tisztességes eljárás és az adatvédelem” - II/5/27. cikk 2., 3. és 4. bekezdéseiben
(A továbbiakban senki nem írna zenét, nem készítené filmet, szoftvert, ha senki nem fizetné meg azok használatát a tévesen értelmezett „információ-szabadság” miatt.)
- 3, Bár a céllal kapcsolatos, fontossága miatt mégis külön pontban emeljük ki, **NEM** akadályozhatja az elektronikus kereskedelmet! I/5/2
- 4, A szabadságvesztés szokott érzelmeket borzolni, de fontos, hogy az aláírók csak „a **hasonló** súlyú bűncselekmények esetében következetesen alkalmazott szankciókkal **megegyező mértékű** szankciókat **állapítanak meg**, amelyek magukba foglalják a szabadságvesztést” - II/4/24
- 5, Talán az egyik leglényegesebb észrevételünk, hogy nem találtunk az ACTA-ban semmilyen kötelezően alkalmazandó rendelkezést, amelyet ne teljesítene az aktuálisan hatályos magyar jogrend már ma is!
Az ACTA szövege további szigorításra is lehetőséget ad, így az sem zárható ki, hogy az ACTA-ra hivatkozással ez bekövetkezhet. De ettől függetlenül is lehetőség van a hazai jog szigorítására.
- 6, Érdeklünk-e aláírni, vagy ellenérdekeltek vagyunk? Az ACTA által védeni kívánt érdekeket Magyarországon már jelenleg is védi a hatályos jogrendünk. A magyarországi jogosultak

érdekeit külföldön viszont éppen ez a megállapodás mindenki általi aláírása segítené megvédeni!

7, Látszólagos halmazat elvi problémája miatt kiemeljük a II/5-ös „internetes” szakaszból a hatékony műszaki intézkedés védelmének kötelezőségét, pl. feltörésükért készített eszközök tiltásával. El kell ugyanis kerülnünk, hogy látszólagos halmazatért valakit duplán lehessen büntetni, amikor a valóságban bűncselekményi egység áll fenn egy hatékony műszaki intézkedés kijátszása és pl. a szoftver jogtalan felhasználása esetén.

8, Érdekes újdonság a magyarok számára, hogy egy lehetséges alternatívaként „előre meghatározott összegű kártérítés megítélése”, vagyis átalány jellegű kártérítés kialakítását irányozza elő. II/2/9/3/a

+1, Jelenleg az EU Bizottsága is megvizsgálja az Európai Bírósággal, hogy nem lehet-e ellentétes az alap- és egyéb szerződésekkel. Persze elképzelhető, hogy ez inkább az ACTA-ellenesek megnyugtatását szolgálja.

Mindezek alapján úgy véljük, hogy **az ACTA tartalmától nem kell félnünk.** Hangsúlyozandónak véljük ugyanakkor, hogy a kialakulásának módjával nem lehet egyetérteni, és **a folytatásban,** illetve minden további hasonló, magyarországi esetben **be kell vonni az előkészítésbe az érintett szakmát, vagyis az IVSz - PTE/IKJK párost is!**

Jelezzük, hogy a „http://www.sztnh.gov.hu/hirek/kapcsolodo/ACTA_HU.pdf”-n található hivatalos verzióból dolgoztunk.